

OPINIÓN

El Comercio abre sus páginas al intercambio de ideas y reflexiones. En este marco plural, el Diario no necesariamente coincide con las opiniones de los articulistas que las firman, aunque siempre las respeta.

SOBRE EL APORTE DE LOS TRABAJADORES INDEPENDIENTES

SUFUTURO

- ALFREDO BULLARD -
Abogado

Estamos en el futuro. Jorge, un profesional independiente, acaba de llegar del trabajo. Lee, con gesto de preocupación, una notificación que acaba de recibir de la Superintendencia de Protección del Futuro del Ciudadano (más conocida como SUFUTURO). Le informan de una próxima inspección.

Jorge recordó los orígenes de SUFUTURO. Fue creada en el último año del gobierno de Humala para luchar contra un sesgo cognitivo identificado por los psicólogos en la conducta humana conocido como procrastinación. Las personas suelen privilegiar irracionalmente la satisfacción en el corto plazo sobre las consecuencias en el largo plazo. Por ejemplo, dejan de hacer dieta o no hacen ejercicio a pesar de saber que eso afectará su salud futura y su expectativa de vida. O prefieren gastar sus ingresos hoy en lugar de ahorrar para su vejez.

Alguien tenía que hacer algo para evitar ese problema. Se le encargó a SUFUTURO regular la conducta de los ciudadanos para protegerlos de sus propias decisiones, cuando estas pusieran en peligro su futuro.

SUFUTURO no fue la primera regulación creada para combatir la procrastinación. Décadas antes se habían creado los sistemas obligatorios de pensiones para los trabajadores, forzándolos a aportar a un fondo que luego les pagaría pensiones cuando llegaran a la vejez. Había que obligar a la gente a ahorrar.

El sistema inicial fue un desastre total. La administración estatal del fondo hizo que se perdiera el ahorro en actos de corrupción e ineficiente burocracia. Los ciudadanos eran

obligados a ahorrar y luego forzados a recibir pensiones de miseria que cobraban, ya en su vejez, en inhumanas e interminables colas. Todo mejoró en los 90 cuando el sistema fue privatizado y aparecieron las AFP, empresas privadas que mejoraron la administración del ahorro e incrementaron las pensio-

CRISIS POLÍTICA
Se dictó una nueva ley y se dio marcha atrás. Los independientes recobraron su derecho a "procastinar".



nes, pero mantuvieron la idea de forzar a las personas a ahorrar para el futuro.

Durante el gobierno de Humala se pretendió extender el ahorro forzoso a los trabajadores independientes. Estos se rebelaron y se resistieron. Reclamaron su derecho a "procastinar". ¿Finalmente, quién era el Estado para decidir que ahorrar para una pensión era mejor que comprarse una casa o adquirir un carro?

La crisis política forzó a dictar una nueva ley y se dio marcha atrás. Los independientes recobraron su dere-

cho a "procastinar". La AFP que ganó legítimamente la licitación para administrar los fondos vio su inversión y expectativas frustradas por la indecisión estatal y demandó al Gobierno por varios millones (debido a los daños que las idas y venidas le habían ocasionado). Lo que malcomienza, mal acaba.

Entonces se lanzó una nueva generación de medidas antiprocastinación. Basándose en los mismos hallazgos de los psicólogos, se creó SUFUTURO dándosele amplios poderes para proteger a los ciudadanos de lo que se calificaba como "su propia estupidez".

Al leer la notificación, Jorge recordó las inspecciones anteriores. En la primera le vaciaron su refrigerador y despena de todo alimento que pudiera afectar su salud futura. Se ordenó que un guardia de SUFUTURO lo visitase todas las mañanas para obligarlo a correr y hacer ejercicio a fin de tener una mayor expectativa de vida.

En otra ocasión lo obligaron a vender su casa y comprarse una más pequeña y menos lujosa y hacer así inversiones más rentables para su vejez. En la última le dijeron que, dado que tener sexo era peligroso para su futuro porque tendría muchos hijos, estaba forzada a hacerse una vasectomía. Todo en nombre de evitar la procrastinación y de ofrecerle un futuro mejor.

Y Jorge no se explicaba por qué, si todo esto era mejor para su futuro, le despertaba sentimientos tan encontrados como enojo, frustración, y, sobre todo, miedo. Lo mismo que sintió cuando el gobierno decidió que tenía que aportar a una AFP como trabajador independiente.



ILUSTRACIÓN: VICTOR AGUILAR

MIRADA DE FONDO

Hong Kong, libertad y dictadura

- IAN VÁSQUEZ -
Instituto Cato

Hong Kong, donde escribo estas líneas, ha sido uno de los experimentos sociales más interesantes desde que se reincorporó a China en 1997. Gobernado por la dictadura de Beijing, es a su vez uno de los lugares más libres del planeta. Para sorpresa de muchos, bajo el esquema de "un país, dos sistemas", los ciudadanos de Hong Kong han podido mantener sus derechos por largo tiempo.

Esto, sin embargo, puede estar empezando a cambiar conforme los hongkoneses reclaman democracia, y el gobierno chino, de manera torpe e irónica, busca defender la economía libre que tanto los ha beneficiado. Algunos dicen que Beijing teme que si los demócratas llegan al poder debilitarán el sistema económico liberal. Quizás. Pero China también busca evitar un ejemplo de democracia independiente dentro de su territorio.

Hong Kong es un caso ejemplar de desarrollo económico y social. Carece de recursos naturales, es

uno de los territorios más poblados del mundo y, hasta que se incorporó a China, fue una colonia del imperio británico. A pesar de esas supuestas desventajas, pasó de tener un ingreso per cápita equivalente al 28% del Reino Unido en 1960 a más de \$38.000 hoy, prácticamente lo mismo que su antiguo colonizador.

Esto ocurrió porque Hong Kong adoptó el sistema económico más libre del mundo. Ha ocupado el primer lugar del índice anual de libertad económica del Fraser Institute desde 1970, año en que empezaron las mediciones. Es un territorio abierto al comercio y al capital, tiene moneda estable, y mínima regulación y gasto gubernamental. Goza de un sólido Estado de derecho. Esas cualidades han hecho posible un alto nivel de libertades civiles, que han convertido a Hong Kong en un caso inusual de amplias libertades individuales a pesar de no contar con democracia.

Eventualmente, Hong Kong ten-



drá que ser democrático. Es lo que está previsto en la ley básica o "constitución" que se estableció al transferir el territorio a China. De hecho, hay una cámara legislativa, pero sus poderes son limitados y el Ejecutivo es en la práctica elegido a dedo por Beijing. La decisión de China la semana pasada de seguir negándole a Hong Kong elecciones libres ha producido manifestaciones y la declaración de uno de los líderes democráticos de que "la era de la desobediencia" ha empezado.

Es posible que un Hong Kong democrático reduzca la libertad económica. Algunos líderes democráticos parecen tener una agenda populista. (Durante una visita anterior acá, vi a uno de los diputados demócratas usando una camiseta del Che Guevara en plena cámara legislativa—imagen paradójica, para no decir hipócrita.)

Pero la amenaza más seria viene por el lado de la dictadura china. El régimen está incrementando su in-

fluencia y debilitando el Estado de derecho. Hay cada vez más empresas estatales chinas en Hong Kong e informes de que estas presionan a sus empleados a apoyar las decisiones de Beijing. Los grandes empresarios de Hong Kong tienen muchas inversiones en China que no quieren perder, razón por la que dejan de apoyar el movimiento democrático.

Al magnate Jimmy Lai, que apoya las manifestaciones, le han levantado investigaciones policiales, y los medios de prensa de los que es dueño de repente han perdido el negocio de publicidad de empresas importantes. Ese tipo de acontecimientos ocurren con más frecuencia y apuntan a una amenaza a la libre expresión y al Estado de Derecho, elemento fundamental de la sociedad libre.

Lo que termine ocurriendo aquí nos dirá mucho del futuro de la libertad en China. No hay duda de que la prioridad de los liberales en Hong Kong debe ser la defensa del Estado de derecho.

CLASE POLÍTICA LIMEÑA

La falacia del arroz con pollo

CARLOS MELÉNDEZ
Politólogo



La campaña electoral en Lima y el inicio accidentado de la implementación del corredor azul han traslucido prejuicios y estereotipos sociales que se filtran a la política de manera perversa, sin ser advertidos por autoridades, candidatos y líderes de opinión. Los sectores 'populares' y su comportamiento político y social han sido específicamente el objeto de esta estigmatización inadvertida que expresa la fragmentación y aislamiento de nuestras mentes.

Un primer caso tiene que ver con la ejecución de la reforma del transporte en el corredor azul. Por un lado, la implementación de esta política urbana fue muy irrespetuosa para el supuesto 'beneficiario'. Se apresuró una medida con consecuencias inmanejables como la desinformación y falta de previsión. Por otro lado, las respuestas de las autoridades ante su ineficiencia trasluce cierta discriminación social. En el discurso de los funcionarios públicos, no hay un mea culpa y disculpas públicas, sino básicamente un ataque al vecino perjudicado. Para el discurso oficial, las quejas de largas colas, de tiempo de espera elevado en paraderos y la distancia peatonal adicional son muestras de falta de 'civismo'.

Como se sabe, los principales perjudicados con esta medida han sido los vecinos de El Rímac, distrito de un promedio de ingresos medios bajos y bajos, altamente dependiente del transporte público. Sus quejas ante la ineficiencia no son antojadizas. Las críticas de los transportistas afectados tienen otro cariz; pero mostrar a estos últimos como manipuladores de los bajo pontinos es un facilismo justificatorio muy irresponsable. Con este tipo de prédica se estigmatiza aun más al "poblador" (Villarán dixit) que se le ofrece un pésimo servicio. Así, parecería que para nuestras mentes brillantes de la alcaldía el rimense no es 'cívico', está acostumbrado a la cultura 'combi' y es manipulable.

Del mismo modo, la movilización que promoviera el ex alcalde Castañeda generó una interpretación peyorativa sobre las motivaciones de los adherentes solidarios. La distribución de arroz con pollo entre los asistentes a la marcha amarilla fue presentada como único y miserable incentivo para movilizar apoyo a favor de Castañeda. Es decir, se construye una falacia alrededor de los recursos que políticos disponen—en cualquier parte del mundo—para movilizar a personas de bajos recursos: asegurar transporte (buses) y alimentación. Las clases medias que participan en manifestaciones públicas—para defender el respeto a las minorías, por ejemplo—pueden asumir esos costos; pero no así los de menores ingresos. Pero atribuir carácter de motivación a la facilitación de un incentivo solo agudiza aun más la imagen negativa del actor movilizado.

La descalificación como falta de civismo y la falacia del arroz con pollo reproducen un estereotipo negativo sobre los sectores populares que la política busca representar. El silencio de Castañeda se aúna a este desprecio por 'los de abajo' porque implica que no 'escuchan' propuestas. Nuestra oferta política es lamentable porque mientras el silencio de Castañeda es soberbio; la ceguera de Villarán es discriminadora. Esta campaña ha demostrado que no existe una clase política capaz de representar con respeto a los limeños.

EL HABLA CULTA

- MARTHA HILDEBRANDT -

Truquear. Es un verbo transitivo derivado del sustantivo *truco* y este, a su vez, de *trucar*, voz de origen onomatopéyica. Según el académico *Diccionario de americanismos* (2010), *truquear* significa "hacer trampas o trucos" y se circunscribe a Nicaragua, El Salvador, Puerto Rico, Ecuador y Perú. Véase este uso de Alfredo Bryce en *No me esperen en abril*: "... ya no lograba sacarle un cobre [céntimo] a nadie por una postura de Alicia, ni siquiera *truqueando* las fotos..." (Lima 1995, p. 254).

UNDÍA COMO HOY DE...

1914

La conflagración europea

Italia ordenará la movilización general de su ejército. Los alemanes efectúan un gran movimiento envolvente, muy peligroso para el Ejército francés. Un convenio de los aliados impide a cualquiera de los países que lo forman firmar la paz separadamente. Los alemanes bombardean Maubeuge. El rey Al-

berto de Bélgica resultó ligeramente herido. Un zepelín es rechazado en Amberes. Los rusos refuerzan la invasión de Alemania con un millón doscientos mil soldados. En la batalla de Jadar los austriacos pierden 32.000 hombres, 100 cañones, 2.500 caballos, 37.000 fusiles y caen 4.600 prisioneros.

El Comercio

Director General: FRANCISCO MIRÓ QUESADA C.

Directores periodísticos interinos: JUAN PAREDES CASTRO y MARIO CORTIJO ESCUDERO

Directores fundadores: Manuel Amunátegui [1839-1875] y Alejandro Villota [1839-1861]
Directores: Luis Carranza [1875-1898]
-José Antonio Miró Quesada [1875-1905]
-Antonio Miró Quesada de la Guerra [1905-1935]
-Aurelio Miró Quesada de la Guerra [1935-1950]
-Luis Miró Quesada de la Guerra [1935-1974]
-Óscar Miró Quesada de la Guerra [1980-1981]
-Aurelio Miró Quesada Sosa [1980-1998]
-Alejandro Miró Quesada Garland [1980-2011]
-Alejandro Miró Quesada Cisneros [1999-2008]
-Francisco Miró Quesada Rada [2008-2013]
-Fritz Du Bois Freund [2013-2014]