

## OPINIÓN

“Odio las cámaras. Están mucho más seguras que yo de todas las cosas”.  
John Steinbeck (1902-1968), escritor estadounidense

SEGURIDAD JURÍDICA

## Odisea 2021

- ALFREDO BULLARD -  
Abogado

Enero del año 2021. Se cumplen 200 años de la independencia del Perú. En la inauguración del año judicial el nuevo presidente de la Corte Suprema hace un anuncio espectacular. Gracias al avance de la tecnología tenemos un nuevo servicio: la computadora Odisea 2021.

Una serie de terminales repartidos por los distintos locales del Poder Judicial permite a los abogados y al público saber, con precisión, las posibilidades de éxito en un juicio. Basta introducir en el terminal la información básica del caso: las pretensiones, los hechos, las pruebas con que se cuenta y las normas aplicables.

La computadora, de inmediato, procesa la información, y en base a la forma como los jueces y cortes del país han resuelto casos similares arroja, con precisión de decimales, las posibilidades de éxito en un juicio.

Al día siguiente surge una controversia entre Jorge y Roberto sobre si el primero debe o no pagarle al segundo S/100.000. Jorge recurre a Odisea 2021, introduce los datos del caso y la computadora le indica que tiene 60% de posibilidades de ganar. Por su parte, y de manera separada, Roberto también recurre a la computadora. Al introducir los datos pertinentes, la computadora le anuncia, de manera consistente, que tiene 40% de posibilidades de ganar.

Con la información en la mano, Jorge va a buscar a Roberto. 60%

de posibilidades de ganar S/100.000 son S/ 60.000. Le ofrece pagarle S/40.000 (que coincide con la posibilidad de éxito de Roberto). Este acepta, porque el monto ofrecido coincide exactamente con su expectativa.

Odisea 2021 resuelve un problema que los economistas llaman costos de transacción, que no son otra cosa que los costos de ponerse de acuerdo. Como la computadora informa adecuadamente las posibilidades de éxito de ambas partes, es fácil que se pongan de acuerdo, se eviten litigios, y el problema se



resuelve. Hay 100.000 que repartir. Jorge tiene una expectativa de 60.000 y Roberto de 40.000. Sus expectativas sumadas pueden ser satisfechas. Se evitan los costos de negociaciones

interminables y de contratar abogados. El problema se resuelve por acuerdo, no por juicio.

La situación era muy distinta allá por el año 2013. En ese entonces Jorge no pudo recurrir a la computadora, sino que tuvo que acudir a su abogado. Nadie supo con certeza la posibilidad que tenía de ganar. Los abogados, por su parte, contaban

con incentivos para inflar esa posibilidad y así tener más trabajo. El abogado de Jorge le dijo que su caso era “pan comido” y que tenía 90% de posibilidades de ganar. El abogado de Roberto también le dijo a su cliente que tenía 90% de posibilidades de ganar. Cada uno tuvo una expectativa de ganar 90.000. Sus expectativas sumadas fueron de 180.000. Pero solo había 100.000 para repartir. Como las expectativas estuvieron sobredimensionadas, nunca hubo un acuerdo. El problema terminó en un juicio porque los costos de transacción eran elevados.

Hace unos días, a raíz de mi artículo publicado el sábado pasado sobre ‘the Rule of Law’ recibí una atenta nota del presidente de la Corte Suprema, el Dr. Enrique Mendoza, quien me expresaba, en tono sincero, que compartía la idea de que un auténtico Estado de derecho es central para garantizar la seguridad jurídica necesaria para lograr el crecimiento económico.

El ‘Rule of Law’ depende de todos los peruanos, pero particularmente de los jueces y tribunales. Son ellos los que hacen (o deshacen) la seguridad jurídica con sus decisiones. La clave será la predictibilidad. Un Poder Judicial predecible reducirá costos de transacción y la reducción de estos costos traerá desarrollo. Odisea 2021 puede ser ciencia ficción, pero ello no debe alejarnos de la idea de crear reglas predecibles al alcance de todos los peruanos. Finalmente un mal Derecho no solo trae injusticia, también trae subdesarrollo.



RINCÓN DEL AUTOR

## ¿Resurgirá la polio en el Perú?

MARTHA MEIER M. Q.  
Editora central de Fin de Semana y Suplementos

En nuestro país va bien eso de piensa mal y acertarás. Con lo sucedido con cuatro recientes casos de polio posvacunal hay que pensar mal, muy mal, de las autoridades de salud. El asunto empezó a mediados del 2011 cuando se conoció de brotes aislados ni más ni menos que en la mismísima Lima (vaya usted a saber qué puede estar pasando en las zonas alejadas). Alberto Tejada, entonces ministro de Salud –amén de árbitro de fútbol, urólogo y cuestionado ex alcalde samboyino–, mandó a descartar la existencia de una epidemia (asunto que nadie había mencionado). “Se trata de cuatro niños que presentan parálisis flácida tras ser vacunados contra ese mal. Casos excepcionales relacionados a problemas en su sistema inmunológico”, fue lo que dijo el Ministerio de Salud, Minsa. El problema es que nadie explicó cuál era el problema del sistema inmunológico.

Ayer el semanario “Hildebrandt en sus Trece” sacó a la luz a esos cuatro niños, gravemente enfermos de polio por haber sido vacunados. La nota periodística deja en claro que sus padres no fueron notificados, recibieron diagnósticos distorsionados y se les ocultó información clave. Como si no fuera suficientemente perversidad, el Estado incumple con el apoyo prometido.

Ante esta situación, llama la atención que la actual ministra de Salud, Midori de Habich, no haya pronunciado la palabra polio, desde que asumió el cargo. No hablamos aquí de una gripe o un dolor de estómago sino de una enfermedad viral tremendamente contagiosa, paralizante

GRAVE AMENAZA

**La polio no es una gripe o un dolor de estómago, es una enfermedad viral tremendamente contagiosa, paralizante y hasta mortal.**

y hasta mortal. Esto para no mencionar lo doloroso que resulta ver a un hijo padecer un mal que roba la niñez, debilita y paraliza. La polio estaba erradicada en el Perú desde 1994. ¿Qué pasó?

Lo de “pensar mal” es porque nunca se conoció investigación o análisis de los lotes de vacunas ni cuál era la supuesta “deficiencia inmunológica congénita” de los cuatro niños infectados por las vacunas.

El presidente de Microsoft, Bill Gates, ha anunciado que su fundación financiará campañas para erradicar la polio del planeta. Más razones para pensar mal. ¿Puede haber elementos en la sociedad –global y local– capaces de enfermar de la polio, para luego captar millonarios fondos a través de oenegés y resolver un problema que ya estaba resuelto? Puede que sí.

Corresponde ahora a la ministra garantizar el apoyo que requieren esos niños; explicar qué medidas está tomando para evitar contagios; sacar a la luz al menos de qué laboratorio eran esas vacunas; informar si hay reportes en otros rincones del Perú; y qué hace su despacho para evitar más de estas tragedias. Que la banda del ex ministro Tejada dijera “solo son cuatro, no pasa nada” suena a posibilidad de que resurja una enfermedad erradicada del país en 1994. Y eso no puede pasar.

MENSAJES Y SOCIEDAD

## Periodismo superficial

- RICARDO TROTTI -  
Periodista

Las recientes denuncias sobre corrupción en la FIFA y el dopaje del ciclista Lance Armstrong muestran las debilidades de un periodismo deportivo superficial, más dedicado a entretener y comentar que a investigar y asumir la responsabilidad de informar.

El periodismo deportivo se asume casi como espectador de tribuna. Ofrece testimonio de lo que ocurre, pero no profundiza. De ahí que ofrezca récords, resultados o escándalos con la misma resonancia que intensidad. En esa escala, vale igual que a Lionel Messi le otorguen un cuarto Balón de Oro, que a Manny Pacquiao le arrebaten la corona mundial o que se gasten millones en arreglos de partidos y peleas. Tampoco se distinguen pecados de delitos ni crímenes de discriminación, da lo mismo las infidelidades de Tiger Woods que el dopaje de Armstrong o la violencia de las barras bravas que el racismo irascible en los estadios.

Es inexplicable cómo el periodismo especializado no investiga ni anticipa, contentándose solo con recoger y comentar las denuncias de los afectados. Una falta de protagonis-

mo que menosprecia tanto la relevante misión de la prensa como la confianza depositada por el público.

El caso de Armstrong revela esa incapacidad. Es difícil comprender cómo este ídolo universal, ganador de siete Tours de Francia, se pasó más de una década haciendo de víctima, negando denuncias sobre dopaje y amenazando a sus compañeros de equipo para que mantuvieran los secretos, sin que una investigación periodística lo haya desenmascarado con antelación.

Si el periodismo hubiera cumplido con averiguar las denuncias de los últimos años, ni Armstrong habría ganado tantas competencias a base de mentiras, ni el público se hubiera sentido lastimado. Pero hubo que esperar un informe reciente de la agencia antidopaje estadounidense que calificó este caso como el “más sofisticado, profesionalizado y exitoso en la historia del deporte” y a que Armstrong confesara sus adicciones en el show de Oprah Winfrey, para que el periodismo también dejara de creer en el héroe.

El caso de Armstrong es una grave omisión de la prensa especializada,



pero no la única. La reciente investigación de la revista “France Football” revela la corrupción enquistada dentro de la FIFA. Acusa al ex presidente francés Nicolas Sarkozy y a las autoridades del fútbol mundial y de varias federaciones africanas, latinoamericanas y caribeñas, por haber favorecido a Qatar para que consiga la sede de la Copa Mundial del 2022, a cambio de millones de dólares y favores a futuro.

Las denuncias no son nuevas, datan del 2010, cuando el pequeño Qatar le ganó la pulseada a EE.UU. y Rusia se quedó con la sede del 2018, arrebatándole el privilegio a Inglaterra. La prensa inglesa de aquella época despedazó con titulares de corrupción al presidente de la FIFA, Joseph Blatter, pero careció de fuerza y credibilidad. Es que no investigó, solo se hizo eco de las denuncias de la federación inglesa que, sabiendo de irregularidades desde hace años, recién las filtró a los medios cuando supo que no tenía chances ante Rusia. De haber conseguido la sede, seguramente hubiera mantenido silencio.

De esa trama oscura de premios y

favores dentro de la FIFA ya hablaba Diego Maradona, quien acusó de mafioso a Joao Havelange, el ex rector por 24 años de la entidad. Pero a diferencia de Maradona, la revista “France Football” goza de credibilidad. Su investigación puede ayudar a que por fin el Comité de Ética de la FIFA deje de resolver toda acusación como simple conflicto de interés y a que intervenga la justicia.

Respecto a los medios, la superficialidad no solo es debilidad del periodismo deportivo. La crisis económica obligó a muchos a recortar gastos y personal, lo que derivó en una reducción general de calidad informativa. Sin embargo, esta debilidad puede resultar en una gran oportunidad. Siendo la sección deportiva muy atractiva para los anunciantes y la potencialmente más rentable, podría ser el sitio ideal por donde reinvertir en reporteros y periodistas de investigación.

Un periodismo deportivo menos espectador, más profundo y comprometido, preocupado en descubrir hechos y no solo en cubrir eventos, ayudaría a mejorar el deporte, a elevar la credibilidad de la prensa y a aumentar la confianza del público.

EL HABLA CULTA

- MARTHA HILDEBRANDT -

**Bochinche.** En gran parte de la América hispana el término coloquial *bochinche* equivale a *desorden, alboroto, tumulto*. Ya en 1812 se documenta en boca del precursor de la independencia americana don Francisco de Miranda, quien exclamó con desilusión y pesimismo refiriéndose a nuestra América hispana: “¡Bochinche! ¡Bochinche! ¡Esta gente no es capaz sino de bochinche!”. Y así como buenos *bochincheros* seguimos todavía *embochinchados*.

UN DÍA COMO HOY DE...

1913  
Carnaval, carnaval

**Llegó el carnaval que es la fiesta de almas sanas, espíritus triunfadores en la vida y que tiene el don meritísimo de despertar en hombres y mujeres el más singular de los entusiasmos. Aun aquel padre que en la intimidad cariñosa de la apacible vida del hogar se mostró siempre severo y adusto, en estos días no tiene a menos romper el marco en que encerró su vivir, entregando**

**su espíritu a las caricias de un franco placer. Ello nada importa si todo el mundo ríe embargado por una estrambótica locura. Las casas Guillón y Campos, que habían importado fuertes cantidades de artículos para el carnaval, las agotaron ayer totalmente. Habrá juego en las casas, pues en la calle está prohibido, y muchos irán de excursión fuera de Lima.**

El Comercio

Director General:  
FRANCISCO MIRÓ QUESADA C.Director:  
FRANCISCO MIRÓ QUESADA R.

**Directores fundadores:** Manuel Amunátegui [1839 – 1875] y Alejandro Villota [1839 – 1861]  
**Directores:** Luis Carranza [1875 – 1898]  
- José Antonio Miró Quesada [1875 – 1905]  
- Antonio Miró Quesada de la Guerra [1905 – 1935]  
- Aurelio Miró Quesada de la Guerra [1935 – 1950]  
- Luis Miró Quesada de la Guerra [1935 – 1974]  
- Oscar Miró Quesada de la Guerra [1980 – 1981]  
- Aurelio Miró Quesada Sosa [1980 – 1998]  
- Alejandro Miró Quesada Garland [1980 – 2011]  
- Alejandro Miró Quesada Cisneros [1999 – 2008]