

OPINIÓN

“A menudo, la excesiva tolerancia debilita y corrompe a la bondad; en el momento de la pelea se debe ser severo”
 José Vasconcelos (1882-1959) Intelectual mexicano

UN SECTOR MAYORITARIO DEL PENSAMIENTO NACIONAL

RINCÓN DEL AUTOR

Intelectualidad anticapitalista

- ALFREDO BULLARD -
 Abogado

¿Es una película comercial? ¿Ha escuchado esa frase? El término ‘comercial’ suele ser usado en términos peyorativos: la película no es tan buena. Privilegió la taquilla sobre la calidad artística. Pero finalmente el valor que se da a una película depende de la subjetividad individual.

Es una frase anticapitalista. Si haces una película que les guste a muchos y genere plata, quizá no estás haciendo una buena película. La expresión es usada, con frecuencia, por intelectuales de izquierda.

¿Ha notado usted que la mayoría de intelectuales, en especial los que se expresan en palabras, como los poetas, novelistas, críticos de literatura y cine, periodistas de opinión y profesores universitarios vinculados a las letras, son de izquierda?

Es interesante que los que dicen preocuparse por las mayorías suelen menospreciar las expresiones culturales preferidas por esas mayorías. ‘Comercial’ significa algo que las mayorías quieren ver. ‘Taquillero’ o ‘best seller’ no parecen ser expresiones muy cotizadas.

Esas mayorías parecen, para nuestros personajes, estar en lo correcto cuando piden socializar la propiedad privada o aumentar impuestos para obtener dádivas del Estado. Pero están equivocadas cuando deciden qué película quieren ver.

¿Cuántas veces lee en el periódico una crítica que destroza una película (de esas ‘comerciales’) que usted vio y le encantó la noche anterior? ¿Y cuántas veces descubre que una película que le pareció un bodrio es elevada a los altares de la cinematografía universal por el mismo crítico? Parece que popularidad y mérito son, para la intelectualidad,

incompatibles.

En esa misma línea, la reciente discusión pública de si Vallejo o Ribeyro (por los que, para que no se me malinterprete, profeso una profunda admiración) son un lastre a la cultura del éxito me hizo notar que esa intelectualidad socialista (a la que cariñosamente se ha bautizado como ‘caviar’) es la que más furibundamente ha salido en su defensa.

El filósofo Robert Nozick ensaya una persuasiva explicación para el anticapitalismo de los intelectuales de la palabra. Estos tienen una ventaja competitiva en el mundo de lo académico. Ese mundo existe principalmente dentro de las escuelas y las universidades.

Los intelectuales usan su habilidad para triunfar en ese mercado. Este premia al margen de las preferencias de los consumidores. Premia por la preferencia del profesor, que se expresa en una nota. Pura meritocracia.

Ellos tienen altas notas y ocupan los primeros lugares en la clase. Generan la expectativa de que nada debe ser recompensado más que las habilidades intelectuales. Pero los mercados no dan los mayores premios a los más brillantes verbalmente.



Claudio Pizarro gana sustancialmente más por patear una pelota que un crítico literario. Y ello porque hay más personas dispuestas a pagar por verlo jugando de las que hay por leer un ensayo sobre Vargas Llosa. Nada moral o inmoral se puede derivar de ello.

A los intelectuales no les va mal económicamente. Sus ingresos, como anota el propio Nozick, están muy por encima del promedio de la población. Pero están por debajo de

MAYORÍA INTELECTUAL
La mayoría de intelectuales, sobre todo los vinculados a las letras, son de izquierda



un empresario exitoso o un basquetbolista habilidoso cuyos méritos no están en hablar bonito o pensar profundo, sino en generar bienestar a los consumidores por otros medios.

Como dice Nozick, el intelectual quisiera que la totalidad de la sociedad sea una extensión de la escuela, ese entorno en el que fue tan bien y en el que tanto se lo apreció.

Las diferencias en las recompensas entre el mercado de los intelectuales y el mercado a secas hacen que nuestros personajes se las emprendan contra el capitalismo. Pero eso no es culpa de los mercados. Es culpa de las preferencias de esas mayorías que la gente de izquierda dice defender.

La ecología del ser humano

MARTHA MEIER MQ
 Editora central de Fin de Semana



Como “un grito de aire fresco, que no se puede ignorar” calificó el papa Benedicto XVI a los movimientos ecologistas. Fue el año pasado durante una visita a Alemania—su tierra natal—y el escenario de su cerrada defensa de la causa verde fue el Bundestag, ni más ni menos que el Parlamento Alemán. Ratzinger es un convencido de que el ser humano debe saber escuchar el mensaje que nos da la naturaleza y responder coherentemente a los retos que implica desarrollar respetando la creación, no manipulándola a su antojo. Ad portas de la Semana Santa cristiana vale la pena reflexionar sobre este tema y recordar algo que hemos olvidado y que el Papa insiste en que recordemos: “la ecología del hombre”.

Y es que aunque prefiramos no dedicarle tiempo a pensar sobre nosotros mismos, a indagar en los más profundo de nuestros corazones, la persona, como los ríos, el agua y los bosques, puede terminar contaminada, devastada, envenenada, irreparable por los vicios de una sociedad que ya no distingue el bien del mal y quiere encontrarle matices de gris a todo. “También el hombre posee una naturaleza que debe respetar y que no puede manipular a su antojo arbitrariamente”, ha dicho Ratzinger. “El hombre no es solamente una libertad que él se crea por sí solo. El hombre no se crea a sí mismo. Es espíritu y voluntad, pero también naturaleza, y su voluntad es justa cuando escucha la naturaleza, la respeta y cuando se acepta como lo que es”.

En esa ocasión Ratzinger se refirió también a que los políticos—y, no está de más, que nuestros padrastrós de la patria—piensen un poquito en lo que dijo el obispo de Roma sobre esa cata que tiene aburrída a

RESPECTO POR LA NATURALEZA
Ratzinger es un convencido de que el ser humano debe saber escuchar el mensaje que nos da la naturaleza y responder a los retos que implica desarrollar respetando la creación, no manipulándola a su antojo.

la población de a pie, con su corrupción, su dejadez, su injusticia y sus ansias de figuración a costa de los más pobres. Enseña el Papa—lean bien y entiendan, por favor, políticastrus peruvianas—que “servir al derecho y combatir el dominio de la injusticia es y sigue siendo el deber fundamental del político [...]”. “Si se quita el derecho, el Estado, como decía San Agustín, se convierte en una gran banda de bandidos”. Que estos días de Semana Santa que se inician mañana con el Domingo de Ramos nos acerquen a nuestras propias raíces, nos ayuden a comprender que es necesario preocuparnos por nuestra propia naturaleza con el propio fervor y fanatismo que protegemos el ambiente en que vivimos y queremos mantenerlo puro, por el bien de todos. Solo así alcanzaremos la paz, individual y colectiva. “La Iglesia—nos recuerda Benedicto XVI—tiene una responsabilidad respecto a la creación y se siente en el deber de ejercerla también en el ámbito público, para defender la tierra, el agua y el aire, dones de Dios Creador para todos, y sobre todo para proteger al hombre frente al peligro de la destrucción de sí mismo”.

CAMAYCHICUY*

*Camaychicuy, asamblea del ayllu para decidir lo que debe ser mandado. CONTACTO: En este espacio recogeremos las opiniones y comentarios de nuestros lectores. Pueden enviar sus cartas al correo dellector@comercio.com.pe. Les pedimos, por favor, que sean breves.

Señor Director:

Creo necesario aclarar que no estoy a favor de prohibir. Sí en contra del innecesario maltrato de animales. Las Corridas tienen elementos folclóricos regionales. Que algunos les rindan culto no tiene que ver con cultura. Si no hubiera barbarie podrían aspirar a formar parte de cultura, al no oponerse, entonces, a valores universalmente aceptados. Ello prevalece en la mayoría de países del mundo, incluso en los que hay Corridas sin sacrificar animales.

Considero inapropiado el argumento de que el Tribunal Constitucional relaciona las Corridas con lo cultural. Si lo que es cultura se debiera a imposición autoritaria, entonces deformaríamos la cultura. Además, todos los intelectuales tendríamos que acudir a tribunales para que sentencien nuestras obras.

López titula su artículo “La Fiesta Más Culta del Mundo”, frase que

atribuye a un autor extranjero, lo que para artículo de opinión, en que debe prevalecer la propia, parece extraño. Si atendiéramos su argumentación admitiríamos que las personas que no van a Toros (el 99%) y los 190 países del Mundo donde no hay corridas son menos cultos que los pocos a los que les gusta Toros.

El historiador López insinúa que los museos se quedarían vacíos sin las obras sobre tauromaquia. He vivido en principales metrópolis y visitado medio centenar de países y sus museos. No he apreciado obra valiosa sobre Toros. Y tampoco en museos peruanos. También evoca la presencia del animal en la literatura. Que escriban sobre corridas tampoco significa que la matanza de toros sea cultura. La literatura se ocupa también de dictadores y crímenes sin que eso signifique que son cultura.

Agradezco los buenos deseos sobre mi novela Encuentro en el Paraíso. Sobre su contenido he firmado con una productora de películas de Los Ángeles. Igualmente desearía que se publique en Europa libros del doctor López.

Atentamente,

ERNESTO PINTO BAZURCORITTLER

DNI 08283371

Consultado nuestro colaborador, respondió: “Si se va a atacar la calidad ‘cultural’ de las corridas, no parece una buena táctica hacerlo sosteniendo que no existen pinturas valiosas sobre toros. Solo un Goya o un Picasso, que tienen muchas de sus mejores y más famosas obras inspiradas en el mundo del toreo, bastan para desmentir categóricamente aquello de que no hay ‘obra valiosa sobre toros’”.

Señor Director:

Luego de varias semanas sin apariciones públicas, el presidente Humala fue invitado a una entrevista en Panorama Televisión en la que se le cuestionó por todos los privilegios y engrimeos que su hermano recibió en la cárcel de Piedra Gorda. Humala contestó hablando sobre el gas, ante lo cual la entrevistadora reaccionó siguiéndole el cambio de tema y dejó que lo anterior pase solapado. Me pregunto entonces, ¿cómo es posible que el presidente le saque la vuelta a una

pregunta directa de una forma tan obvia?

Su reacción me parece simplemente vergonzosa, y de ello encuentro dos interpretaciones posibles: la primera es que, aparentemente, nuestro presidente no tiene capacidad intelectual suficiente para comprender una interacción verbal, (aunque espero que no sea el caso); y la segunda, que claramente está escondiendo algo y no tiene las agallas de enfrentarlo. Somos un país que ha pasado a través de su historia por muchos casos de corrupción rampante, favoritismos políticos y clientelismos. Por ello, todos los peruanos que le dieron la victoria y los que aceptaron con temor su triunfo esperamos que deje las incongruencias, las hipocresías y los dobles discursos para hacerle frente a sus acciones. Los peruanos estamos siendo tratados de tontos, como si no nos diéramos cuenta de este tipo de evasiones. Parafraseando el famoso refrán: “El que no la debe, la contesta”.

Atentamente,

ALEXANDRA PERELMAN

DNI 46850923

EL HABLA CULTA

UN DÍA COMO HOY DE...

El Comercio

- MARTHA HILDEBRANDT -

Cesar. En la lengua culta formal, *cesar* (del latín *cessāre*) es intransitivo y significa ‘terminar, concluir’; por ejemplo: “la lluvia cesó”, “los niños cesan de reír”. Pero, desde hace medio siglo, se ha difundido en la lengua culta de España y América un uso transitivo de *cesar*, surgido tal vez en el lenguaje periodístico, que lo equipara a *destituir*, *despedir*, referido a cargos o empleos: “cesaron al gerente”, “fue cesado el conserje”. En algunos países de América se ha llegado a derivar del participio *cesante* el verbo transitivo *cesantear* ‘destituir, despedir’.

Batir. Aunque *batir* es una palabra antigua en castellano, sus usos modernos se relacionan con el francés y fueron criticados como galicistas en el siglo XIX; *batir* por *combatir* o *derrotar* (como en “batir al enemigo”) pertenece hoy a la lengua culta general. Pero en el habla familiar peruana *batir*, debilitado semánticamente, tiene un sentido cercano al de la locución verbal general *tomar el pelo*; *batir*—a alguien—es hacerle insistentes comentarios, generalmente punzantes y humorísticos, sobre aspectos determinados de su vida personal.

1912 Procesión del Santo Sepulcro

El viernes saldrá de la iglesia de Santo Domingo la procesión del Santo Sepulcro. Recorrerá las calles de Pozuelo de Santo Domingo, Mantas, Plaza de Armas, Judíos, Santa Apolonia, Arzobispo, Rivera y Correo. Las personas que tomarán parte en este acto religioso se reunirán a las 3:30 p.m. de acuerdo a estas instrucciones: las señoras lo harán en el templo de La Veracruz y los caballeros en los claustros del convento de Santo Domingo.

Director General:
FRANCISCO MIRÓ QUESADA C.

Director:
FRANCISCO MIRÓ QUESADA R.

Directores fundadores: Manuel Amunátegui [1839 - 1875] y Alejandro Villota [1839 - 1861]
 Directores: Luis Carranza [1875 - 1898]
 - José Antonio Miró Quesada [1875 - 1905]
 - Antonio Miró Quesada de la Guerra [1905 - 1935]
 - Aurelio Miró Quesada de la Guerra [1935 - 1950]
 - Luis Miró Quesada de la Guerra [1935 - 1974]
 - Óscar Miró Quesada de la Guerra [1980 - 1981]
 - Aurelio Miró Quesada Sosa [1980 - 1998]
 - Alejandro Miró Quesada Garland [1980 - 2011]
 - Alejandro Miró Quesada Cisneros [1999 - 2008]